

Обратные задачи в проблеме распределения ресурсов.

**Е.Г. Молчанов,
А.А. Шананин**

Содержание доклада

- Введение. Новые проблемы математической экономики в условиях глобализации.
- Модель Хаутеккера - Йохансена распределения ресурсов с замещением производственных факторов на макро уровне.
- Агрегирование и постановка обратной задачи. Теоремы Бернштейна о характеристике преобразования Радона неотрицательных мер с носителем в конусе.
- Модель распределения ресурсов с замещением производственных факторов на микро уровне. Новые задачи интегральной геометрии.
- Задача об оценке эластичности замещения производственных факторов на микро уровне и её связь с исследованием комбинаторных структур.

Модель Хаутеккера-Иохансена

- $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ – технология;
- $\mu(dx)$ – неотрицательная мера, задающая распределение мощностей по технологиям;
- $l = (l_1, \dots, l_n)$ – вектор производственных затрат текущего пользования;
- $u(x)$ – коэффициент загрузки мощности;
- $F(l)$ – производственная функция, т.е. зависимость выпуска от затрат производственных факторов.

Задача распределения ресурсов в модели Хаутеккера - Йохансена

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} \int_{\mathbb{R}_+^n} u(x) \mu(dx) \rightarrow \max \\ \int_{\mathbb{R}_+^n} x u(x) \mu(dx) < l, \\ 0 \leq u \leq 1. \end{array} \right.$$

Обобщённая лемма Неймана - Пирсона

- Если $l \geq 0$, то задача (1) имеет решение.
- Если $u_0(x)$ – решение задачи (1), то существуют неравные нулю одновременно множители Лагранжа $p_0 \geq 0, \mathbf{p} = (p_1, \dots, p_n) \geq 0$ такие, что

$$u_0(x) = \begin{cases} 0 & \text{для почти всех по мере } \mu(\cdot) \text{ } x, \text{ таких что } p_0 < \mathbf{p}x \\ 1 & \text{для почти всех по мере } \mu(\cdot) \text{ } x, \text{ таких что } p_0 > \mathbf{p}x \end{cases}$$
$$p_j \left(l_j - \int_{\mathbb{R}_+^n} x_j u_0(x) \mu(dx) \right) = 0 \quad (j = 1, \dots, n)$$

- Если $p_0 > 0, \mathbf{p} = (p_1, \dots, p_n) \geq 0, l = \int_{\mathbb{R}_+^n} x \theta(x) \mu(dx)$, то $u(x) = \theta(p_0 - \mathbf{p}x)$ является решением задачи (1).

Двойственность производственной функции и функции прибыли

- Функция прибыли

$$\Pi(p, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - px)_+ \mu(dx), \quad (2)$$

- Производственная функция $F(l)$ является вогнутой, монотонно неубывающей, непрерывной на R_+^n .

$$\Pi(p, p_0) = \sup_{l \geq 0} (p_0 F(l) - pl),$$

$$F(l) = \frac{1}{p_0} \inf_{p \geq 0} (\Pi(p, p_0) + pl).$$

Агрегирование

- $F_0(X^0)$ положительно однородная, вогнутая, положительная, непрерывная на R_+^n функция полезности;
- $q_0(p)$ индекс цен.

$$q_0(p) = \inf_{\{X^0 \geq 0 | F_0(X^0) > 0\}} \frac{pX^0}{F_0(X^0)},$$

$$F_0(X^0) = \inf_{\{p \geq 0 | q_0(p) > 0\}} \frac{pX^0}{q_0(p)}.$$

- $X^j = (X_1^j, \dots, X_m^j)$ - поставки в j отрасль продукции других отраслей,
- $l^j = (l_1^j, \dots, l_n^j)$ - поставки в j отрасль первичных ресурсов.
- $F_j(X^j, l^j)$ - производственная функция j отрасли.

Задача распределения ресурсов (нелинейный межотраслевой баланс)

$l = (l_1, \dots, l_n)$ суммарные поставки первичных ресурсов.

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} F_0(X^0) \rightarrow \max \\ F_j(X^j, l^j) \geq \sum_{i=0}^m X_j^i, \quad (j = 1, \dots, m) \\ \sum_{j=1}^m l^j \leq l, \\ X^0 \geq 0, X^1 \geq 0, \dots, X^m \geq 0, l^1 \geq 0, \dots, l^m \geq 0. \end{array} \right.$$

Равновесные рыночные механизмы

Пусть $l > 0$. Для того, чтобы набор векторов $X^0, X^1, \dots, X^m, l^1, \dots, l^m$, удовлетворяющий ограничениям задачи (3), являлся её решением необходимо и достаточно, чтобы существовали

$p_0 > 0, p = (p_1, \dots, p_m) \geq 0, s = (s_1, \dots, s_m) \geq 0$ такие, что

$$X^0 \in \text{Arg max} \left\{ p_0 F_0(\tilde{X}) - p\tilde{X} \mid \tilde{X} \geq 0 \right\},$$

$$(X^j, l^j) \in \text{Arg max} \left\{ p_j F_j(\tilde{X}, \tilde{l}) - p\tilde{X} - s\tilde{l} \mid \tilde{X} \geq 0, \tilde{l} \geq 0 \right\}, (j = 1, \dots, m)$$

$$p_j \left(F_j(X^j, l^j) - \sum_{i=0}^m X_j^i \right) = 0, (j = 1, \dots, m)$$

$$s_k \left(l_k - \sum_{j=1}^m l_k^j \right) = 0 (j = 1, \dots, m).$$

Агрегированное макро описание

$\Pi_j(s, p) = \sup_{\tilde{X} \geq 0, \tilde{l} \geq 0} \left(p_j F_j(\tilde{X}, \tilde{l}) - p\tilde{X} - s\tilde{l} \right)$ функция прибыли j отрасли.

$F^A(l)$ - агрегированная производственная функция.

Вариационный принцип (двойственная задача)

$$\Pi^A(s, p_0) = \min \left\{ \sum_{j=1}^m \Pi_j(s, p) \mid p \geq 0, s \geq 0, q_0(p) \geq p_0 \right\}.$$

$\Pi^A(s, p_0)$ - агрегированная функция прибыли.

Постановка обратной задачи

$$\Pi^A(s, p_0) = \sup_{l \geq 0} (p_0 F^A(l) - sl),$$

$$F^A(l) = \frac{1}{p_0} \inf_{s \geq 0} (\Pi^A(s, p_0) + sl).$$

Найти неотрицательную меру $\mu_A(\bullet)$ с носителем в R_+^n , такую, что

$$\Pi^A(s, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu_A(dx).$$

Связь с задачами интегральной геометрии

$$\frac{\partial^2 \Pi^A(s, p_0)}{\partial p_0^2} = \int_{sx=p_0} \mu_A(dx)$$

$$\int_{R_+^n} e^{-sx} \mu(dx) = \int_0^{+\infty} e^{-\tau} d_\tau \left(\frac{\partial \Pi^A(s, \tau)}{\partial \tau} \right)$$

Теорема единственности (Г.М.Хенкин, А.А.Шананин).

Пусть заряд $\mu(\bullet)$ удовлетворяет условиям

$$\int_{R_+^n} e^{-A\|x\|} |\mu|(dx) < \infty \text{ для некоторого } A > 0, \quad (4)$$

$$\int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu(dx) = 0 \text{ для любых } p_0 > 0, s \in K,$$

где K – открытый конус в R_+^n . Тогда $\mu(\bullet) = 0$.

Теорема о характеристизации (Г.М.Хенкин, А.А.Шананин)

Функция $\Pi(s, p_0)$ представима в виде

$$\Pi(s, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu(dx) \text{ при } (s, p_0) \in R_+^{n+1},$$

где $\mu(\bullet)$ неотрицательная мера с носителем в R_+^n , удовлетворяющая условию (4) тогда и только тогда, когда

1) $\Pi(s, p_0)$ положительно однородная, выпуклая функция на R_+^{n+1} , причём при фиксированном $s \in R_+^n$ мера $\partial^2 \Pi(s, \tau) / \partial \tau^2$ экспоненциально убывает при $\tau \rightarrow +\infty$;

2) функция $G(s) = \int_0^{+\infty} e^{-\tau} d_\tau \left(\frac{\partial \Pi^A(s, \tau)}{\partial \tau} \right) \in C^\infty(R_+^n)$ и для некоторого

открытого конуса $\Gamma \subset \text{int } R_+^n$ и некоторого $s \in \Gamma$ при любых $\lambda > 0$,

$\xi^1 \in \Gamma, \dots, \xi^k \in \Gamma, k = 1, 2, \dots$

$$(-1)^k D_{\xi^1} \dots D_{\xi^k} G(\lambda s) \geq 0, \text{ где } D_\xi = \sum_j \xi_j \frac{\partial}{\partial s_j} \text{ для } \xi = (\xi_1, \dots, \xi_n).$$

Пример 1

Пусть $n=2$, производственная функция типа CES

$$F_{CES}(l_1, l_2) = \left(\alpha_1 l_1^{-\rho} + \alpha_2 l_2^{-\rho} \right)^{-\frac{\gamma}{\rho}}, \text{ где } \alpha_1 > 0, \alpha_2 > 0, \rho \geq 1, 0 < \gamma < 1.$$

Тогда функция прибыли равна

$$\Pi_{CES}(s_1, s_2, p_0) = \gamma^{\frac{\gamma}{1-\gamma}} (1-\gamma) p_0^{\frac{1}{1-\gamma}} \left(\alpha_1^{\frac{1}{1+\rho}} s_1^{\frac{\rho}{1+\rho}} + \alpha_2^{\frac{1}{1+\rho}} s_2^{\frac{\rho}{1+\rho}} \right)^{\frac{\gamma(1+\rho)}{\rho(1-\gamma)}}$$

При $\rho > -1$ существует распределение мощностей по технологиям, соответствующее этим функциям.

Пример 2

Пусть $m = 2, n = 2, F_0(X_1^0, X_2^0) = \min(X_1^0, X_2^0)$,

$$\mu_1(dx) = k_0 \delta(x - z), z = (z_1, z_2),$$

$$\mu_2(dx) = k_1 \delta(x - y^1) + k_2 \delta(x - y^2), y^j = (y_1^j, y_2^j), j = 1, 2,$$

$$k_1 + k_2 > k_0, y_1^1 > y_1^2, y_2^1 > y_2^2.$$

Тогда

$$\Pi^A(s, p_0) = \max \left\{ (k_0 - k_2)_+ (p_0 - s(z + y^1))_+ + \min(k_0, k_2) (p_0 - s(z + y^2))_+, \right. \\ \left. \min(k_0, k_1) (p_0 - s(z + y^1))_+ + (k_0 - k_2)_+ (p_0 - s(z + y^2))_+ \right\}.$$

Обозначим $K_1 = \{s \in R_+^2 \mid sy^2 \leq sy^1\}, K_2 = \{s \in R_+^2 \mid sy^1 \leq sy^2\}$.

Получаем $\Pi^A(s, p_0) = \max_j \Pi_j(s, p_0), \Pi_j(s, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - sx)_+ \mu_j(dx),$

$$\Pi^A(s, p_0) = \Pi_j(s, p_0) \text{ при } s \in K_j; R_+^n = \bigcup_j K_j,$$

$$G(s) = \max_j G_j(s), G_j(s) = \int_0^{+\infty} e^{-\tau} d_\tau \left(\frac{\partial \Pi_j(s, \tau)}{\partial \tau} \right).$$

Теорема о стабильных соответствиях (А.В.Карзанов, А.А.Шананин)

Пусть $X = \{x^1, \dots, x^m\} \subset R_+^n, Y = \{y^1, \dots, y^m\} \subset R_+^n$ и C конус в R_+^n .

Определение. Биекцию $\gamma: X \rightarrow Y$ назовём C -стабильным соответствием, если для любых $x^i \in X, x^j \in X, p \in C$ из $px^i < px^j$ следует, что $p\gamma(x^i) \leq p\gamma(x^j)$.

Теорема. Для того, чтобы биекция $\gamma: X \rightarrow Y$ была C -стабильным соответствием необходимо и достаточно, чтобы для любых $x^i \in X, x^j \in X$ если $x^j \neq x^i, x^j - x^i \in C^*$, то $\gamma(x^j) - \gamma(x^i) \in C^*$;

если $x^j - x^i \notin C^*, x^i - x^j \notin C^*$, то существуют такие числа $\lambda \geq 0, \mu \geq 0, \lambda + \mu > 0$, что $\lambda(x^j - x^i) = \mu(\gamma(x^j) - \gamma(x^i))$.

Модель отрасли с замещением производственных факторов на микро уровне

$f(u)$ положительно однородная первой степени, вогнутая, непрерывная функция на R_+^n , положительная на $\text{int } R_+^n$.

Параметры технологии задаются вектором $x = (x_1, \dots, x_n)$.

Производственная функция на микро уровне $f\left(\frac{u_1}{x_1}, \dots, \frac{u_n}{x_n}\right)$

Примеры: леонтьевская функция с постоянными пропорциями

$f(u) = \min(u_1, \dots, u_n)$ соответствует производственной функции на микро уровне в модели Хаутеккера – Йохансена;

CES функция

$$f(u) = \left(u_1^{-\rho} + \dots + u_n^{-\rho}\right)^{-\frac{1}{\rho}} = u_1 \oplus_{\rho} \dots \oplus_{\rho} u_n, \rho \geq -1.$$

Задача распределения ресурсов с замещением производственных факторов на микро уровне

$$(5) \left\{ \begin{array}{l} \int_{R_+^n} \min \left(1, f \left(\frac{u_1(x)}{x_1}, \dots, \frac{u_n(x)}{x_n} \right) \right) \mu(dx) \rightarrow \max_{u(x)} \\ \int_{R_+^n} u_j(x) \mu(dx) \leq l_j, j = 1, \dots, n; \\ u(x) = (u_1(x), \dots, u_n(x)) \geq 0. \end{array} \right.$$

Положим $q(p) = \inf_{\{u \geq 0 | f(u) > 0\}} \frac{pu}{f(u)},$

$$p \circ x = (p_1 x_1, \dots, p_n x_n), \quad \pi(x, p, p_0) = (p_0 - q(p \circ x))_+.$$

Исследование задачи (5)

- Если $l \geq 0$, то задача (5) имеет решение в классе вектор – функций $u(x)$ с интегрируемыми по мере $\mu(\bullet)$ компонентами.
- Для того, чтобы распределение ресурсов $u(x) = (u_1(x), \dots, u_n(x))$ удовлетворяющее ограничениям в задаче (5), было её оптимальным решением необходимо, а при $l > 0$ достаточно, чтобы существовали такие не равные нулю одновременно числа $p_0 \geq 0, p = (p_1, \dots, p_n) \geq 0$, что,

$$p_j \left(l_j - \int_{R_+^n} u_j(x) \mu(dx) \right) = 0 \quad (j = 1, \dots, n),$$

$u(x) = 0$ при почти всех по мере $\mu(\bullet), x \in R_+^n$, таких, что $p_0 < q(p \circ x), f(u(x)), p_0 - pu(x) = \pi(x, p, p_0)$ при почти всех по мере $\mu(\bullet), x \in R_+^n$ таких, что $p_0 > q(p \circ x)$.

Двойственность производственной функции и функции прибыли в модели с замещением производственных факторов на микро уровне

- Функция прибыли

$$\Pi(p, p_0) = \int_{R_+^n} (p_0 - q(p \circ x))_+ \mu(dx), \quad (6)$$

- Производственная функция $F(l)$ является вогнутой, монотонно неубывающей, непрерывной на R_+^n .

$$\Pi(p, p_0) = \sup_{l \geq 0} (p_0 F(l) - pl),$$

$$F(l) = \frac{1}{p_0} \inf_{p \geq 0} (\Pi(p, p_0) + pl).$$

Характеризация преобразования (6) (А.Д.Агальцов)

Обозначим

$$c = (c_1, \dots, c_n) \in \text{int } R_+^n, z = (z_1, \dots, z_n), x^{z-I} = x_1^{z_1-1} \dots x_n^{z_n-1}, x^{-z} = x_1^{-z_1} \dots x_n^{-z_n},$$

$$\rho_q(z) = \Gamma(z_1) \dots \Gamma(z_n) \Gamma(z_1 + \dots + z_n) \left/ \left(\int_{R_+^n} x^{z-I} e^{-q(x)} dx_1 \dots dx_n \right) \right.$$

Тогда

$$G(s) = \int_{R_+^n} e^{-sx} \mu(dx) = (2\pi i)^{-n} \int_{c+iR_+^n} s^{-z} \rho_q(z) \left(\int_{R_+^n} p^{z-I} \Pi(p, 1) dp_1 \dots dp_n \right) dz_1 \dots dz_n.$$

Проблема моментов

Исходные данные: $\{\mathbf{p}^t, p_0^t, y^t \mid t = 1, \dots, T\}$, где \mathbf{p}^t – вектор цен на производственные факторы, p_0^t – цена на выпускаемую продукцию, y^t – объём произведённой продукции в период времени t .

Пусть $q(\mathbf{p}) = (p_1^{-\rho} + \dots + p_n^{-\rho})^{-\frac{1}{\rho}}$, где $\rho \geq -1$

Постановка задачи: найти значения ρ , при которых существует неотрицательная мера $\mu(dx)$, удовлетворяющая

$$(7) \int_{\mathbb{R}_+^n} \theta \left(p_0^t - ((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho})^{-\frac{1}{\rho}} \right) \mu(dx) = y^t, \\ (t = 1, \dots, T)$$

Исследование проблемы моментов (7)

Гиперповерхности $p_0^t = \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}}$ разбивают множество \mathbb{R}_+^n на области Λ . Сопоставим каждой области V булевский вектор (спектр области) $\mathbf{b}(V) = (b_1(V), \dots, b_T(V))$, где

$$b_t(V) = \begin{cases} 1, & \text{если } p_0^t > \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}} \text{ при } x \in \text{int } V \\ 0, & \text{если } p_0^t < \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}} \text{ при } x \in \text{int } V \end{cases}$$

Обозначим через $B \left((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T) \right)$ спектр разбиения, т.е. множество векторов $B(V)$, построенных по всевозможным областям Λ разбиения \mathbb{R}_+^n гиперповерхностями $p_0^t = \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + \dots + (p_n^t x_n)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}}, t = 1, \dots, T$.

Предложение 1. Проблема моментов (7) разрешима тогда и только тогда, когда вектор $y = (y^1, \dots, y^T)$ принадлежит выпуклой конической оболочке спектра $B \left((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T) \right)$

Необходимое условие разрешимости проблемы моментов

Определим для каждого $t \in \{0, \dots, T\}$ вектор $w(t) = (w_V(t) | V \in \Lambda)$, компоненты которого соответствуют областям Λ и вычисляются по следующему правилу:

$$w_V(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } b_t(V) = 1, \\ 0, & \text{если } b_t(V) = 0. \end{cases}$$

Необходимое условие разрешимости проблемы моментов

Пусть Ω_1 и Ω_2 – произвольные подмножества множества $\{1, \dots, T\}$.

Если $\sum_{t \in \Omega_1} w(t) \geq \sum_{t \in \Omega_2} w(t)$, то $\sum_{t \in \Omega_1} y(t) \geq \sum_{t \in \Omega_2} y(t)$

Дискретная выпуклость

Определение. Назовем конус Γ дискретно выпуклым, если все вершины полиэдров $\Gamma \cap \{x = (x_1, \dots, x_T) \mid -1 \leq x_j \leq 1, j = 1, \dots, T\}$ и $\Gamma^* \cap \{y = (y_1, \dots, y_T) \mid -1 \leq y_j \leq 1, j = 1, \dots, T\}$ имеют координаты, принимающие лишь одно из трёх значений $\{-1, 0, 1\}$.

Замечание: Семейство дискретно-выпуклых конусов не является замкнутым ни по операции «сумма по Минковскому», ни по операции пересечения.

Предложение 2. Необходимое условие оказывается и достаточным условием разрешимости проблемы моментов (7) тогда и только тогда, когда конус $\Gamma = \text{cone } B \left((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T) \right)$ является дискретно выпуклым.

Предложение 3. Если $n = 2, T \leq 5$, то конус Γ является дискретно-выпуклым, а необходимое условие разрешимости - достаточным.

Пример разбиения, для которого необходимое свойство (2) не является достаточным

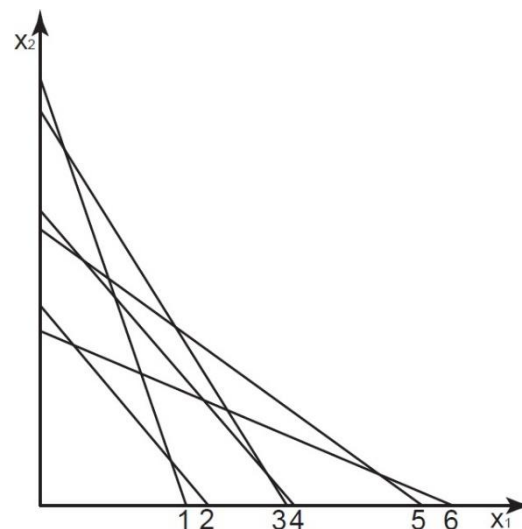
Замечание: Если $n = 2, T > 5$, то конус Γ может не являться дискретно-выпуклым, а необходимое условие разрешимости может не быть достаточным.

Пример при $n = 2, T = 6$:

$$\Gamma = \text{cone} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\Gamma^* \cap \{y = (y_1, \dots, y_T) \mid -1 \leq y_j \leq 1, j = 1, \dots, T\}$$

содержит вершину $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, -1, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$



Комбинаторные свойства разбиения \mathbb{R}_+^2 прямыми

Разбиение \mathbb{R}_+^2 псевдопрямыми – разбиение \mathbb{R}_+^2 гладкими кривыми $r^t(\alpha)$, $t = 1, \dots, T$, $\alpha \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right]$, такое что

- любые две кривые пересекаются не более одного раза,
- все пересечения трансверсальны.

Понятие спектра $\mathbf{b}(V)$ области V строится аналогично.

S_ρ – множество конических оболочек множеств $B\left((\mathbf{p}^1, p_0^1), \dots, (\mathbf{p}^T, p_0^T)\right)$ при всех различных наборах \mathbf{p}^t, p_0^t , $t = 1, \dots, T$ и фиксированном ρ

S_{pl} – множество конических оболочек множеств $B(\Lambda)$ при всех разрезаниях \mathbb{R}_+^2 псевдопрямыми, $S_\rho \subset S_{pl}$

Предложение 4. А) $S_\rho = S_{-1}$ **Б)** $S_{pl} = S_{-1}$ при $T \leq 6$, $S_{pl} \neq S_{-1}$ при $T \geq 9$

В) Пусть $\Gamma \in S_{pl}$. Задача принадлежности Γ семейству S_{-1} NP-трудна.

Линейность разбиения \mathbb{R}_+^2 CES-кривыми

Далее положим, что количество производственных факторов равно $n = 2$

Замена

- $z_1 = x_1^{-\rho}, z_2 = x_2^{-\rho}, \hat{p}_1^t(\rho) = (p_1^t)^{-\rho}, \hat{p}_2^t(\rho) = (p_2^t)^{-\rho}, t = 1, \dots, T$ при $\rho \in [-1, 0)$
- $z_1 = \frac{\varepsilon x_1^{-\rho}}{x_1^{-\rho} + x_2^{-\rho} - \varepsilon}, z_2 = \frac{\varepsilon x_2^{-\rho}}{x_1^{-\rho} + x_2^{-\rho} - \varepsilon}, \hat{p}_1^t(\rho) = \frac{1}{\varepsilon} - (p_1^t)^{-\rho}, \hat{p}_2^t(\rho) = \frac{1}{\varepsilon} - (p_2^t)^{-\rho}, t = 1, \dots, T$ при $\rho \in (0, +\infty)$ и таком маленьком $\varepsilon > 0$, что при $x_1^{-\rho} + x_2^{-\rho} = \varepsilon$ верно $p_0^t > ((p_1^t x_1)^{-\rho} + (p_2^t x_2)^{-\rho})^{-\frac{1}{\rho}}$ для всех $t = 1, \dots, T$

сведет к следующей проблеме моментов.

Найти значения ρ , при которых существует неотрицательная мера $\mu(dx)$, удовлетворяющая

$$(7) \int_{\mathbb{R}_+^2} \theta(p_0^t - \hat{p}_1^t(\rho)z_1 - \hat{p}_2^t(\rho)z_2) \mu(dz) = y^t, \\ (t = 1, \dots, T)$$

Сведение к группе Кокстера

1. Перенумеруем $t = 1, \dots, T$ так, чтобы $p_1^1 < p_1^2 < \dots < p_1^T$.

Замечание: $\forall \rho \in [-1, 0) p_1^1(\rho) < p_1^2(\rho) < \dots < p_1^T(\rho)$

2. Обозначим $(z_1^{t_1 t_2}, z_2^{t_1 t_2}) = (R^{t_1 t_2}, \alpha^{t_1 t_2})$ точки пересечения пар прямых:

$$p_0^{t_1} = \hat{p}_1^{t_1}(\rho)z_1 + \hat{p}_2^{t_1}(\rho)z_2, p_0^{t_2} = \hat{p}_1^{t_2}(\rho)z_1 + \hat{p}_2^{t_2}(\rho)z_2, 1 \leq t_1, t_2 \leq T \quad (8)$$

Общее количество пересечений пар прямых в $\mathbb{R}_+^2 - (|\Lambda| - T - 1)$, где $|\Lambda|$ - количество областей.

3. Расположим углы, соответствующие пересечению пар прямых (8) по возрастанию: $0 < \alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_{|\Lambda| - T - 1} < \frac{\pi}{2}$.

Будем считать, что угол α_i ($i = 1, \dots, |\Lambda| - T - 1$) соответствует точке пересечения прямых с номерами $t_1(i)$ и $t_2(i)$, $1 \leq t_1(i) < t_2(i) \leq T$.

Формальное слово, соответствующее разрезанию

Обозначим $\pi(\alpha) = (\pi_1(\alpha), \dots, \pi_T(\alpha)) \in S_T$ – порядок пересечения лучом $\{z_2 = z_1 \operatorname{tg} \alpha \mid \alpha \in (0; \frac{\pi}{2}), z_1 > 0\}$ прямых $p_0^t = \hat{p}_1^t(\rho)z_1 + \hat{p}_2^t(\rho)z_2$, $t = 1, \dots, T$, считая к началу координат.

Замечание 1: $\pi(0 + 0) = id_T \in S_T$.

Замечание 2: $\pi(\alpha_i + 0) = \sigma_{k(i)} \circ \pi(\alpha_i - 0)$, где: $i \in 1, \dots, N$ ($N = |\Lambda| - T - 1$)

$\sigma_{k(i)}$ - транспозиция $(k(i), k(i) + 1) \in S_T$, $1 \leq k(i) \leq T - 1$

$\pi(k(i)) = t_1(i); \pi(k(i) + 1) = t_2(i)$

Назовем слово

$$w = \sigma_{k(|\Lambda|-T-1)} \dots \sigma_{k(2)} \sigma_{k(1)}$$

– формальное слово, соответствующим разбиению \mathbb{R}_+^2 на области Λ .

Замечание: формальное слово w задает множество спектров B .

Изменения формальных слов, соответствующих разбиению

Предложение 6. При изменении ρ формальное слово может меняться согласно правилам: А) $\sigma_{t_1}\sigma_{t_2} = \sigma_{t_2}\sigma_{t_1}$, если $|t_2 - t_1| \geq 2$ Б) $\sigma_t\sigma_{t+1}\sigma_t = \sigma_{t+1}\sigma_t\sigma_{t+1}$.

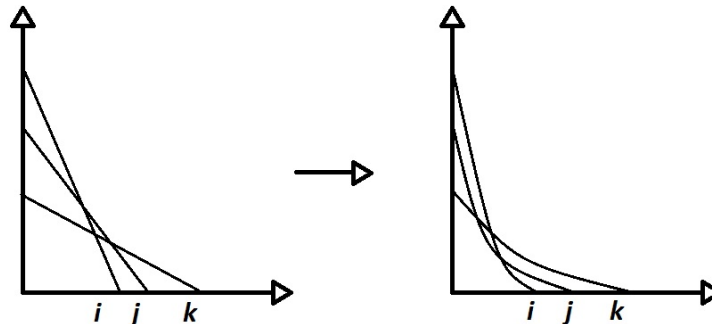
Замечание: Правила Мура-Кокстера для групп Кокстера порядка 3:

А) $\sigma_{t_1}\sigma_{t_2} = \sigma_{t_2}\sigma_{t_1}$, если $|t_2 - t_1| \geq 2$ **Б)** $\sigma_t\sigma_{t+1}\sigma_t = \sigma_{t+1}\sigma_t\sigma_{t+1}$ **В)** $\sigma_t\sigma_t = 1$

Правило А) не меняет множество областей B , конус Γ и разрешимость (7)

Правило Б) соответствует проходу одной прямой через точку пересечения пары прямых (рисунок).

Правило В) соответствует пересечению пары прямых в минимум двух точках, оно невозможно для указанных формальных слов.



Ромбические тайлинги

Обозначим $\xi_t = \left(1, t - \left\lfloor \frac{T}{2} \right\rfloor\right), t = 1, \dots, T$.

Сопоставим:

- области V – точку $\xi(V) = \sum_{t=1}^T b_t(V) \xi_t$
- углу $\alpha \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right) \setminus \{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}$ ломаную («змейку») $G_1(\alpha)G_2(\alpha) \dots G_{T+1}(\alpha)$,

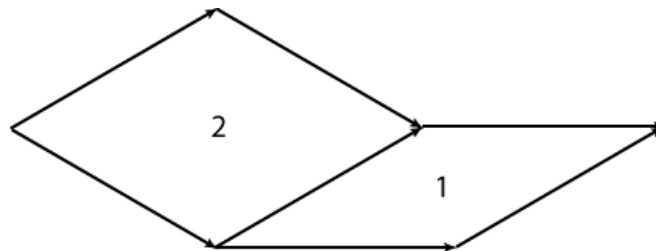
где $G_{T+1}(\alpha) = (0,0), G_t(\alpha) = \sum_{i=t}^T \xi_{\pi_i(\alpha)}$

Замечание. $G_1(\alpha) = \sum_{i=1}^T \xi_{\pi_i(\alpha)} = \sum_{i=1}^T \xi_i \quad \forall \alpha$

Полученная фигура будет являться **ромбическим тайлингом**, соответствующим разбиению.

Транспозиции σ_{t_i} при $\alpha_i, i = 1, \dots, N$ будет соответствовать **ромб** из вершин $G_{t_i}(\alpha - 0), G_{t_i+1}(\alpha - 0), G_{t_i+2}(\alpha - 0), G_{t_i+1}(\alpha + 0)$

Замечание. Рассмотрим в $\{0,1\}^T$ спектральные вершины областей. Соединим спектральные вершины соседних областей ребрами. Ромбический тайлинг – проекция этой фигуры на подходящую гиперплоскость.



Условия разрешимости проблемы моментов (7)

Предложение 7.

Пусть порядок $\lambda = (\lambda(1), \dots, \lambda(T)) \in S_T$ такой, что $y(\lambda(j)) > y(\lambda(j + 1))$,
 $j = 1, \dots, T - 1$.

- Если змейка, соответствующая порядку λ содержится в ромбическом тайлинге, построенном по разбиению Λ , то проблема моментов (7) разрешима.
- Если змейка, соответствующая порядку λ выходит за пределы ромбического тайлинга, построенного по разбиению Λ , то проблема моментов (7) не разрешима.
 - Пределы тайлинга – область, заключенная между **нижней** и **верхней** змейками: $G_1(0 + 0)G_2(0 + 0) \dots G_{T+1}(0 + 0)$ и $G_1\left(\frac{\pi}{2} - 0\right)G_2\left(\frac{\pi}{2} - 0\right) \dots G_{T+1}\left(\frac{\pi}{2} - 0\right)$.

Деформации разбиений и флипы ромбических тайлингов

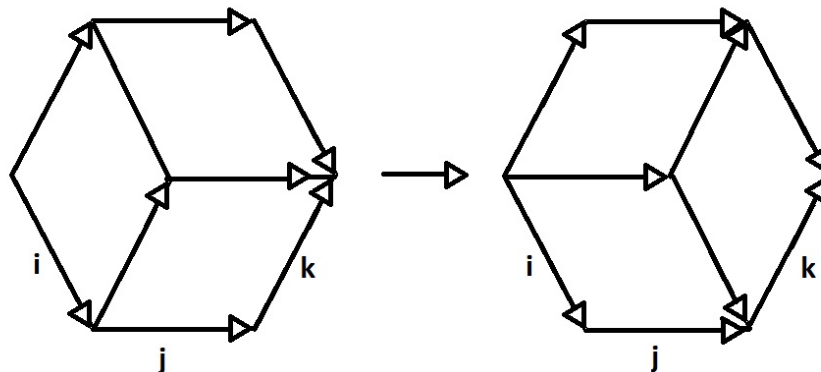
При проходе ρ через значение, соответствующее пересечению трех прямых $t = t_1, t_2, t_3, 1 \leq t_1 < t_2 < t_3 \leq T$ формальное слово w меняется согласно правилу Б) $\sigma_t \sigma_{t+1} \sigma_t = \sigma_{t+1} \sigma_t \sigma_{t+1}$, а ромбический тайлинг, соответствующий разбиению, деформируется согласно операции **флипа**: замене вершины

$$\xi_{t_2} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3} \Leftrightarrow \xi_{t_1} + \xi_{t_3} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3}$$

с необходимым условием присутствия 6 вершин-«соседей»:

$$\begin{aligned} &\xi_{t_1} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3}, \xi_{t_3} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3}, \xi_{t_1} + \xi_{t_2} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3}, \xi_{t_2} + \xi_{t_3} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3}, \\ &\xi_{t_1} + \xi_{t_2} + \xi_{t_3} + \Xi_{-t_1 t_2 t_3}, \Xi_{-t_1 t_2 t_3}, \end{aligned}$$

где $\Xi_{-t_1 t_2 t_3}$ – сумма некоторых $\xi_t, 1 \leq t \leq T, t \neq t_1, t_2, t_3$.



Деформации разбиений и флипы ромбических тайлингов

Обозначим $di_T \in S_T: di(t) = T + 1 - t (1, \dots, T)$ – «антитождественную» перестановку, $id_T \in S_T: id(t) = t (1, \dots, T)$ – тождественную перестановку

Теорема (Леклерк Б., Зелевинский А.В.)

Любые два полных $\left(\pi(0 + 0) = id_T, \pi\left(\frac{\pi}{2} - 0\right) = di_T\right)$ ромбических тайлинга можно перевести друг в друга путем последовательного применения конечного числа операций флипа

Дополнения

- Теорема верна для ромбических тайлингов с одинаковыми верхней $\pi\left(\frac{\pi}{2} - 0\right)$ и нижней $\pi(0 + 0) = id_T$ границей.
- Не любой ромбический тайлинг с фиксированной верхней $\pi\left(\frac{\pi}{2} - 0\right)$ и нижней $\pi(0 + 0) = id_T$ границей можно получить при заданных параметрах $p_0^t, \hat{p}_1^t(\rho), \hat{p}_2^t(\rho), t = 1, \dots, T$ при изменениях ρ .
 - существуют $p_0^t, \hat{p}_1^t(\rho), \hat{p}_2^t(\rho), t = 1, \dots, T$ и $y^t, t = 1, \dots, T$, удовлетворяющий необходимому условию предложения 7 и не удовлетворяющий достаточному условию предложения 7 ни при каком ρ .

Алгоритм исследования проблемы моментов (7) на статистических данных

Предложение 8. Три прямых семейства

$$(9) p_0^t = \hat{p}_1^t(\rho)z_1 + \hat{p}_2^t(\rho)z_2, t = t_1, t_2, t_3, 1 \leq t_1 < t_2 < t_3 \leq T$$

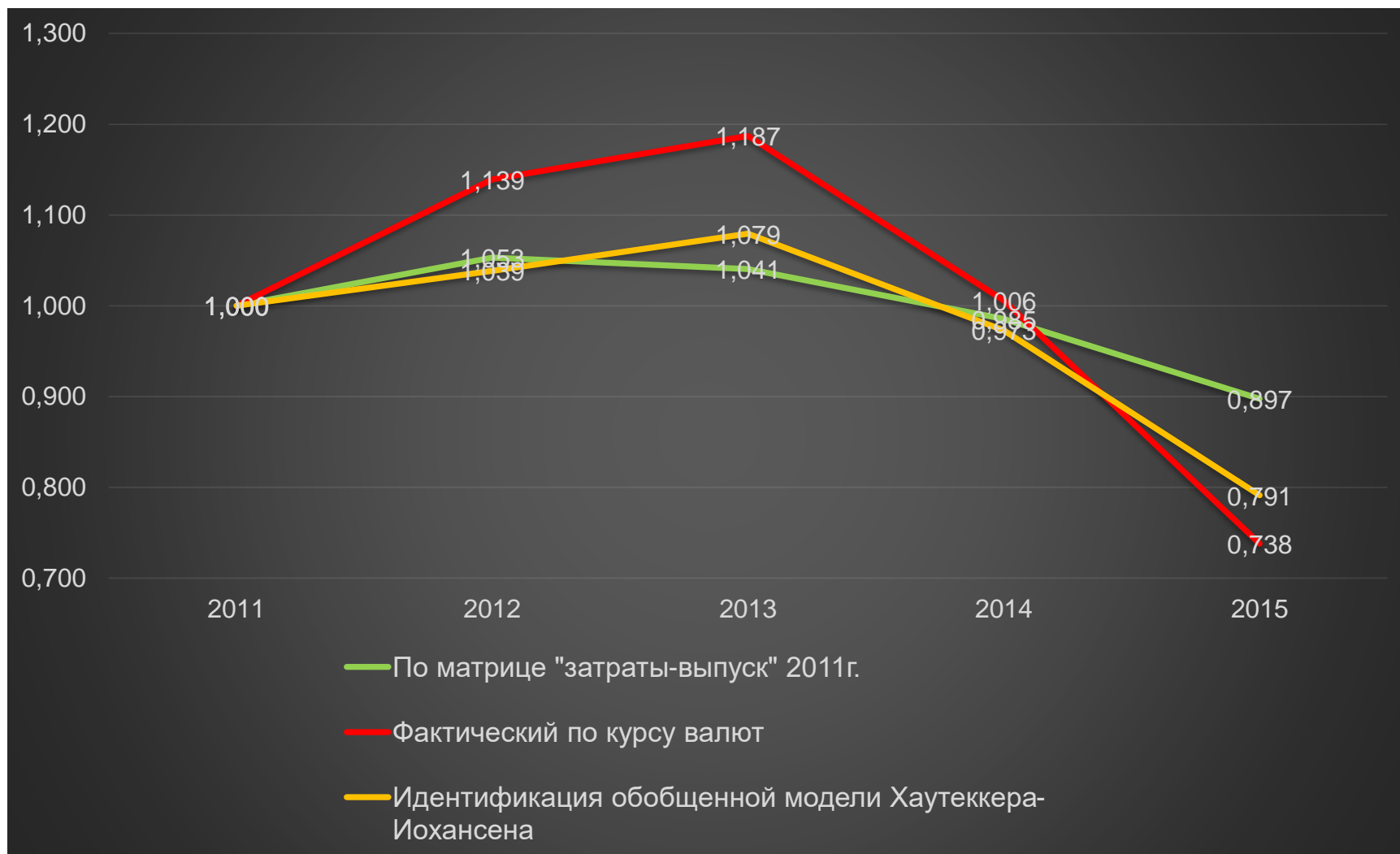
пересекаются в одной точке не более, чем при одном значении $\rho \in [-1, 0) \cup (0, +\infty)$

Следствие: для решения проблемы моментов (7) необходимо:

1. Найти $\rho \in [-1, 0) \cup (0, +\infty)$, соответствующие пересечению троек прямых (9), упорядочить найденные $\rho \in [-1, 0) \cup (0, +\infty)$ по возрастанию:
 $(-1 := \rho_0) < \rho_1 < \dots < \rho_{k-1} < (0 := \rho_k) < \rho_{k+1} < \dots < (+\infty := \rho_K)$
2. Для каждого промежутка $(\rho_i, \rho_{i+1}), 0 \leq i \leq K - 1$:
 1. Расположить углы, соответствующие пересечению пар прямых (8) по возрастанию: $0 < \alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_{|\Lambda|-T-1} < \frac{\pi}{2}$.
 2. По информации 2.1 вычислить множество спектров $B((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T))$
 3. Решить задачу линейного программирования $y \in? B((p^1, p_0^1), \dots, (p^T, p_0^T))$

Замечание. Предложенный алгоритм полиномиален по T

Спрос обрабатывающих отраслей на импортные производственные факторы



Группировка отраслей

- I экспортно-ориентированные отрасли (нефтегазовая, металлургия и т.п.)
- II «эффективные» инфраструктурные отрасли (электроэнергетика, транспорт, связь и т.п.)
- III отрасли обрабатывающей промышленности, конкурирующие с импортом (машиностроение и т.п.)
- IV «неэффективные» отрасли сферы услуг (ЖКХ и т.п.)

Межотраслевой баланс 2011-2015гг.

2011	1	2	3	4
1	0,283	0,071	0,087	0,009
2	0,125	0,227	0,074	0,101
3-о	0,035	0,053	0,268	0,029
3-и	0,011	0,022	0,072	0,020
4	0,088	0,139	0,142	0,164

2011	1	2	3	4
1	0,307	0,076	0,093	0,007
2	0,126	0,245	0,071	0,108
3	0,040	0,087	0,411	0,045
4	0,087	0,148	0,149	0,183

2012	1	2	3	4
1	0,290	0,076	0,087	0,008
2	0,116	0,227	0,065	0,103
3	0,041	0,086	0,393	0,041
4	0,083	0,135	0,129	0,172

2013	1	2	3	4
1	0,303	0,080	0,090	0,008
2	0,113	0,228	0,063	0,105
3	0,040	0,087	0,401	0,043
4	0,076	0,136	0,121	0,179

2014	1	2	3	4
1	0,306	0,082	0,083	0,008
2	0,108	0,228	0,061	0,101
3	0,042	0,088	0,399	0,043
4	0,075	0,137	0,121	0,187

2015	1	2	3	4
1	0,304	0,085	0,085	0,008
2	0,104	0,225	0,058	0,103
3	0,038	0,093	0,404	0,044
4	0,073	0,142	0,125	0,197

Анализ российской статистики

- **Исходные данные:**

$\{\mathbf{p}^t, p_0^t, y^t | t = 1, \dots, T\}$, где $\mathbf{p}^t = (p_1^t, p_2^t)$ – вектор цен на производственные факторы, p_0^t – цена на выпускаемую продукцию, y^t – объём произведённой продукции в период времени t :

- Статистические данные: $\{p_0^t, y^t | t = 1, \dots, T\}$

- доступны в статистике Росстата

- Статистические данные: $\{p_1^t, p_2^t | t = 1, \dots, T\}$

- Рассчитываются, исходя из динамики курсов валют и цен с использованием матрицы «затраты-выпуск» за 2003 и 2011гг.

Идентификация обобщенной модели Хаутеккера-Иохансена

Отрасль	ρ
Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты	-0,451
Продукция лесоводства, лесозаготовок и связанные с этим услуги	-0,760
Рыба и прочая продукция рыболовства и рыбоводства; услуги, связанные с рыболовством и рыбоводством	-0,872
Продукты пищевые и напитки, табак	-0,956
Текстиль, одежда, меха, кожа и изделия из кожи	-0,764
Древесина и изделия из дерева; Целлюлоза, бумага и изделия из бумаги; Продукция печатная	-0,827
Вещества химические, продукты химические и волокна химические; Изделия резиновые и полимерные	-0,728
Металлы	-0,834
Готовые металлические изделия, кроме машин и оборудования	-0,926
Машины и оборудование, не включенные в другие группировки (кроме оружия и боеприпасов)	-0,787
Электрические машины и электрооборудование; компоненты электронные, аппаратура для радио, телевидения и связи	-0,613
Изделия медицинские; приборы и инструменты для измерения, контроля, испытаний, навигации, управления; приборы оптические, кино- фотооборудование; и аппаратура, часы	-0,571
Автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы; прочие транспортные средства	-0,891

Литература

1. Houthakker H.S. The Pareto distribution and the Cobb-Douglas production function in activity analysis. // Rev. Econ. Studies, 1955-56, v. 23 (1), №60, p.27-31.
2. Johansen L. Production functions. Amsterdam-London: North Holland Co., 1972.
3. Cornwall R. A note on using profit functions. – Internat. Econ. Rev., 1973, v.14, №2, p.211-214.
4. Hildenbrand W. Short-run production functions based on micro-data. //Econometrica, 1981, v.49, №5, p.1095-1125.
5. Шананин А.А. Исследование одного класса производственных функций, возникающих при макроописании экономических систем. // ЖВМ и МФ, 1984, т.24, №12, с.1799-1811.

Литература

6. Шананин А.А. Исследование одного класса функций прибыли, возникающих при макроописании экономических систем. // ЖВМ и МФ, 1985, т.25, №1, с.53-65.
7. Henkin G.M., Shanenin A.A. Bernstein theorems and Radon transform. Application to the theory of production functions. // Translation of mathematical monographs, 1990, v.81, p.189-223.
8. Henkin G.M., Shanenin A.A. C^n – capacity and multidimensional moment problem. // Proceedings Symposium on Value Theory in Several Complex Variables, ed. by W.Stoll, Notre Dame Mathematical Lectures, 1990, №12, p.69-85.
9. Henkin G.M., Shanenin A.A. The Bernstein theorems for Fantappie indicatrix and their applications to mathematical economics. // Lecture notes in pure and applied mathematics, 1991, v. 132, p.221-227.

Литература

10. Шананин А.А. Обобщённая модель чистой отрасли производства. // Математическое моделирование, 1997, т.9, №9, с. 117-127.
11. Шананин А.А. Исследование обобщённой модели чистой отрасли производства.//Математическое моделирование,1997,т.9,№10, с.73-82.
12. Шананин А.А. Непараметрический метод анализа технологической структуры производства. // Математическое моделирование, 1999, т.11, №9, с.116-122.
13. Карзанов А.В., Шананин А.А. О стабильных соответствиях конечных множеств евклидова пространства и их приложениях. // Экономика и математические методы, 2005, т.41, №2, с.111-112.
14. Молчанов Е.Г. О модификациях ромбических тайлингов, возникающих в обратной задаче распределения ресурсов. // Труды МФТИ, 2013, т.5, №3, с.67-74.

Литература

15. *Молчанов Е.Г.* О комбинаторных свойствах класса многогранных конусов, возникающих в обратной задаче о распределении ресурсов // Труды МФТИ, 2013, т.5, №3, с.67-74.
16. *Агальцов А.Д.* Теоремы характеристики для обобщённого преобразования Радона // Функциональный анализ и его приложения, 2015, т. 49, №3, с.57-60.
17. *Agaltsov A.D., Molchanov E.G., Shaninin A.A.* Inverse Problems in Models of Resource Distribution // Journal of Geometric Analysis, 2018, Volume 28, Issue 1, pp 726–765.

Спасибо за внимание!

Пример 3

Пусть $m = 2, n = 2, q(p_1, p_2) = p_1^\nu p_2^{1-\nu}$, где $0 < \nu < 1$,

$$\mu_j(dx) = x_1^{\alpha_1^j - 1} x_2^{\alpha_2^j - 1}, \alpha_i^j > 1 (i, j = 1, 2).$$

Тогда $\Pi_j(s, p_j) = A_j \frac{p_j^{\alpha_1^j + \alpha_2^j + 1}}{s_1^{\alpha_1^j} s_2^{\alpha_2^j}}$, $A_j > 0$, ($j = 1, 2$),

$$\Pi^A(s, p_0) = B \frac{p_0^{\alpha_1^A + \alpha_2^A + 1}}{s_1^{\alpha_1^A} s_2^{\alpha_2^A}}, B > 0,$$

где $\alpha_j^A = \frac{\nu(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + 1)\alpha_j^1 + (1-\nu)(\alpha_1^1 + \alpha_2^1 + 1)\alpha_j^2}{\nu(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + 1) + (1-\nu)(\alpha_1^1 + \alpha_2^1 + 1)}$, ($j = 1, 2$).

Всегда существует $\mu^A(dx) = bx_1^{\alpha_1^A} x_2^{\alpha_2^A}$, где $b > 0$.

Формирование цены на отечественный производственный фактор

Цена на импортный производственный фактор $\{p_1^t | t = 1, \dots, T\}$

$$p_1^t = \sum_{j \in P} \alpha_j p_j^t, t = 1, \dots, T$$

где P – отрасли, α_j - коэффициенты столбца симметрической матрицы «затраты» - «выпуск», соответствующие отрасли, исследуемой на замещаемость.

Симметрическая матрица «затраты» - «выпуск» доступна для 2003 и 2011 гг.

Будем считать, что испытывать замещение с импортными производственными факторами будут только отечественные производственные факторы, соответствующие обрабатывающим отраслям P_3 (III отрасль в 4-отраслевой модели)

$$p_1^t = \sum_{j \in P_3} \alpha_j p_j^t + \sum_{j \in P \setminus P_3} \alpha_j p_j^t, t = 1, \dots, T$$

Тогда кривые $p_0^t = \left((p_1^t x_1)^{-\rho} + (p_2^t x_2)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}}$ будут иметь вид:

$$(10) \quad p_0^t - \sum_{j \in P \setminus P_3} \alpha_j p_j^t = \left(\left(\left(\sum_{j \in P_3} \alpha_j p_j^t \right) x_1 \right)^{-\rho} + (p_2^t x_2)^{-\rho} \right)^{-\frac{1}{\rho}}$$

Необходимость регуляризации российской статистики

Необходимое условие предложения 7.

Пусть порядок $\lambda = (\lambda(1), \dots, \lambda(T)) \in S_T$ такой, что $y(\lambda(j)) > y(\lambda(j+1))$, $j = 1, \dots, T-1$. Если змейка, соответствующая порядку λ выходит за пределы ромбического тайлинга, построенного по разбиению Λ , то проблема моментов (7) не разрешима.

Следствие необходимого условия предложения 7.

Пусть для $1 \leq t_1, t_2 \leq T$ верно:

$$\{p_0^{t_1} - (p_1^{t_1}x_1 + p_2^{t_1}x_2)\} \cap \text{int}R_+^2 \subset \{p_0^{t_2} - (p_1^{t_2}x_1 + p_2^{t_2}x_2)\} \cap \text{int}R_+^2$$

Для разрешимости проблемы моментов (7) хотя бы при одном ρ необходимо, чтобы $y^{t_1} \leq y^{t_2}$

- Несовершенство статистики приводит к нарушению необходимого условия предложения 7 в при многих $1 \leq t_1, t_2 \leq T$

Регуляризация российской статистики

- Часть алгоритма исследования проблемы моментов (7) на статистических данных :

Решить задачу линейного программирования $y \in B \left((\mathbf{p}^1, p_0^1), \dots, (\mathbf{p}^T, p_0^T) \right)$

- Модификация «задание погрешности индекса выпусков $\{y^t, |t = 1, \dots, T\}$ »:

Решить задачу линейного программирования:

$$\exists y' : y'^t \in [(1 - \epsilon)y^t, (1 + \epsilon)y^t], t = 1, \dots, T$$

$$y' \in B \left((\mathbf{p}^1, p_0^1), \dots, (\mathbf{p}^T, p_0^T) \right)$$

- В алгоритме заменяется задача линейного программирования: сложность алгоритма не изменится
- Данная модификация экономически нецелесообразна: данные индексов выпусков – первичные статистические данные, их погрешность на порядок меньше погрешности $\{\mathbf{p}^t, p_0^t | t = 1, \dots, T\}$
- Экономически целесообразные модификации индексов цен $\{\mathbf{p}^t, p_0^t | t = 1, \dots, T\}$:
 - Посезонная обработка статистики вместо поквартальной
 - Исключение 2008-2011гг. из расчета (мировой экономический кризис)
 - Введение временного сдвига реализации продукции
- Модификация «задание погрешности индексов цен $\{\mathbf{p}^t, p_0^t | t = 1, \dots, T\}$ »
 - дополнительно включаем в Λ области, которые могут появиться при изменении $\{\mathbf{p}^t, p_0^t | t = 1, \dots, T\}$ в пределах погрешности